1. **Uji Validitas**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **r hitung** | **r tabel** | **sig.** | **Keputusan** |
| X1.1 | 0,4255 | 0,3610 | 0,017 | Valid |
| X1.2 | 0,7538 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.3 | 0,8078 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.4 | 0,8579 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.5 | 0,8513 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.6 | 0,8265 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.7 | 0,7523 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.8 | 0,8962 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.9 | 0,8490 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.10 | 0,8051 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.11 | 0,8407 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.12 | 0,8109 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.13 | 0,8475 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.14 | 0,8310 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.15 | 0,8573 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.16 | 0,8110 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.17 | 0,7573 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.18 | 0,6018 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.19 | 0,6373 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.20 | 0,8415 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.21 | 0,8128 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.22 | 0,5422 | 0,3610 | 0,002 | Valid |
| X1.23 | 0,6477 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.24 | 0,5513 | 0,3610 | 0,001 | Valid |
| X1.25 | 0,5174 | 0,3610 | 0,003 | Valid |
| X1.26 | 0,4637 | 0,3610 | 0,009 | Valid |
| X1.27 | 0,7617 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.28 | 0,7524 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.29 | 0,6479 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X1.30 | 0,6477 | 0,3610 | 0,000 | Valid |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **r hitung** | **r tabel** | **sig.** | **Keputusan** |
| X2.1 | 0,7986 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X2.2 | 0,8593 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X2.3 | 0,8249 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X2.4 | 0,8369 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X2.5 | 0,8072 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X2.6 | 0,5207 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X2.7 | 0,8508 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| X2.8 | 0,8647 | 0,3610 | 0,000 | Valid |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Item** | **r hitung** | **r tabel** | **sig.** | **Keputusan** |
| Y.1 | 0,8717 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| Y.2 | 0,9251 | 0,3610 | 0,000 | Valid |
| Y.3 | 0,9333 | 0,3610 | 0,000 | Valid |

Berdasarkan hasil uji validitas yang dilakukan terhadap seluruh item kuesioner, diperoleh bahwa seluruh item pada variabel X1 (sebanyak 30 item), variabel X2 (8 item), dan variabel Y (3 item) memiliki nilai *r hitung* yang lebih besar daripada *r tabel* sebesar 0,3610, dengan nilai signifikansi (p-value) di bawah 0,05. Hasil ini menunjukkan bahwa semua item kuesioner secara statistik valid, artinya masing-masing butir pernyataan memiliki korelasi yang signifikan dan positif terhadap total skor konstruk yang diukurnya. Nilai korelasi yang tinggi pada sebagian besar item, khususnya pada variabel X2 dan Y yang nilainya mendekati atau melebihi 0,80 hingga 0,93, semakin menegaskan bahwa instrumen ini memiliki ketepatan dalam mengukur dimensi yang diharapkan. Dengan demikian, seluruh item kuesioner dinyatakan layak digunakan dalam proses pengumpulan data karena telah terbukti memiliki validitas yang memadai. Validitas ini menjadi landasan penting bagi keandalan hasil penelitian, serta menjamin bahwa instrumen mampu merepresentasikan konsep teoritis yang diukur secara sahih dan konsisten.

1. **Uji Reliabilitas**

X1

|  |  |
| --- | --- |
| **Reliability Statistics** | |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .971 | 30 |

Hasil uji reliabilitas pada variabel X1 yang terdiri dari 30 item menunjukkan nilai Cronbach’s Alpha sebesar 0,971. Nilai ini berada jauh di atas batas minimum yang umum digunakan (0,70), dan termasuk dalam kategori sangat tinggi. Ini mengindikasikan bahwa seluruh item dalam variabel X1 memiliki konsistensi internal yang sangat baik dalam mengukur konstruk yang sama. Dengan kata lain, instrumen pada variabel X1 menunjukkan stabilitas dan keterandalan yang kuat dalam menghasilkan data yang konsisten apabila digunakan dalam pengukuran berulang. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa instrumen ini sangat reliabel dan layak digunakan dalam penelitian untuk menghasilkan data yang akurat dan dapat dipercaya.

X2

|  |  |
| --- | --- |
| **Reliability Statistics** | |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .919 | 8 |

Hasil uji reliabilitas pada variabel X2 yang terdiri dari 8 item menunjukkan nilai Cronbach’s Alpha sebesar 0,919. Nilai ini berada dalam kategori sangat reliabel, karena melebihi ambang batas standar sebesar 0,70 dan bahkan melampaui angka 0,90 yang menandakan tingkat konsistensi internal yang sangat tinggi. Artinya, item-item pada variabel X2 memiliki keterkaitan yang kuat dan bekerja secara konsisten dalam mengukur konstruk yang sama. Dengan demikian, instrumen untuk variabel X2 dapat dinyatakan andal dan layak digunakan sebagai alat pengumpulan data dalam penelitian ini, karena mampu menghasilkan data yang stabil dan dapat dipercaya.

Y

|  |  |
| --- | --- |
| **Reliability Statistics** | |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| .896 | 3 |

Uji reliabilitas terhadap variabel Y yang terdiri dari 3 item menghasilkan nilai Cronbach’s Alpha sebesar 0,896. Nilai ini menunjukkan bahwa instrumen memiliki reliabilitas yang tinggi, meskipun jumlah item relatif sedikit. Dalam konteks pengukuran psikometrik, nilai alpha di atas 0,80 umumnya sudah dianggap sangat baik, dan nilai 0,896 mendekati kategori sangat reliabel. Hal ini menunjukkan bahwa ketiga item pada variabel Y memiliki konsistensi internal yang kuat dalam mengukur konstruk yang dimaksud. Dengan demikian, instrumen ini dapat dinyatakan reliabel dan valid untuk digunakan dalam penelitian, karena mampu memberikan hasil pengukuran yang stabil, akurat, dan dapat dipercaya.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jabatan/Posisi** | **f** | **%** |
| JOF. Logistik | 1 | 3,23% |
| Officer Pengendalian Proyek | 2 | 6,45% |
| JTC Konstruksi | 3 | 9,68% |
| TL Perizinan dan Pertanahan | 1 | 3,23% |
| TC Teknik Sipil | 2 | 6,45% |
| TL PMIS | 1 | 3,23% |
| Asisten Manager Pengendalian Proyek | 1 | 3,23% |
| JOF Pengadaan Tanah & Pengendalian ROW | 3 | 9,68% |
| Asisten Manager Perizinan & Umum | 1 | 3,23% |
| TC MK Konstruksi Jaringan | 1 | 3,23% |
| TAD - E/M | 3 | 9,68% |
| Asisten Manager Manajemen Konstruksi Jaringan | 1 | 3,23% |
| TAD - Supervisor Sipil | 4 | 12,90% |
| JOF Pengadaan Tanah dan Pengendalian RoW | 1 | 3,23% |
| JOF K3 & KAM | 1 | 3,23% |
| JTC Pengendalian Kontrak dan Pelaporan | 1 | 3,23% |
| Site Manager | 1 | 3,23% |
| HSE | 1 | 3,23% |
| Mandor | 1 | 3,23% |
| JTC MK Konstruksi Jaringan | 1 | 3,23% |

Berdasarkan distribusi data, responden dalam penelitian ini terdiri dari berbagai jabatan/posisi yang mencerminkan keberagaman fungsi dalam proyek atau organisasi konstruksi. Posisi dengan jumlah responden terbanyak adalah TAD - Supervisor Sipil, yaitu sebanyak 4 orang (12,90%), diikuti oleh beberapa jabatan lain dengan jumlah masing-masing 3 orang (9,68%), yaitu JTC Konstruksi, JOF Pengadaan Tanah & Pengendalian ROW, dan TAD - E/M. Sementara itu, sebagian besar jabatan lainnya diisi oleh 1 responden saja (3,23%) seperti JOF Logistik, TL PMIS, Site Manager, Mandor, HSE, dan lain-lain.

Hal ini menunjukkan bahwa data yang dikumpulkan mencakup berbagai peran penting dalam proyek konstruksi, baik dari level pelaksana lapangan hingga level manajerial, yang dapat memberikan gambaran yang komprehensif dan beragam mengenai kondisi atau opini yang diukur dalam penelitian. Meskipun demikian, sebaran data yang relatif merata juga menunjukkan bahwa tidak ada satu jabatan yang mendominasi secara ekstrem, sehingga hasil analisis dapat mencerminkan perspektif dari berbagai sudut pandang di dalam organisasi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Jenis Kelamin** | **f** | **%** |
| Laki - Laki | 29 | 93,55% |
| Perempuan | 2 | 6,45% |

Mayoritas responden dalam penelitian ini adalah laki laki, sebanyak 29 orang (93,55%), sedangkan responden perempuan hanya sebanyak 2 orang (6,45%). Komposisi ini menunjukkan bahwa partisipasi responden sangat didominasi oleh laki laki. Hal ini mungkin mencerminkan kondisi lapangan, terutama jika penelitian dilakukan di sektor yang secara umum memiliki tenaga kerja laki laki lebih banyak, seperti konstruksi atau infrastruktur. Ketimpangan proporsi ini dapat menjadi pertimbangan dalam menafsirkan hasil, terutama jika aspek gender berkaitan erat dengan topik atau variabel yang dianalisis.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nama Instansi/Perusahaan** | **f** | **%** |
| PLN UPP SBS 2 | 18 | 58,06% |
| PLN UPMK 3 PST SUMSEL 2 | 3 | 9,68% |
| PT. Amythas | 7 | 22,58% |
| PT Hasta Prajatama | 3 | 9,68% |

Berdasarkan data, sebagian besar responden berasal dari PLN UPP SBS 2, yaitu sebanyak 18 orang (58,06%), yang mencerminkan dominasi instansi ini dalam partisipasi penelitian. Disusul oleh PT. Amythas sebanyak 7 responden (22,58%), kemudian PLN UPMK 3 PST SUMSEL 2 dan PT Hasta Prajatama, masing-masing menyumbang 3 responden (9,68%). Komposisi ini menunjukkan bahwa mayoritas data yang dianalisis didasarkan pada pandangan atau pengalaman dari pegawai PLN UPP SBS 2. Oleh karena itu, temuan penelitian ini kemungkinan besar akan lebih merefleksikan kondisi, kebijakan, atau praktik kerja yang ada di PLN UPP SBS 2, meskipun tetap didukung oleh perspektif dari instansi lain sebagai pembanding. Proporsi yang seperti ini tetap dapat memberikan gambaran yang representatif apabila konteks utamanya memang berfokus pada proyek yang berada di bawah koordinasi atau pelaksanaan instansi tersebut.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pendidikan Terakhir** | **f** | **%** |
| S1 | 23 | 74,19% |
| SMK | 2 | 6,45% |
| D3 | 3 | 9,68% |
| S2 | 2 | 6,45% |
| SMA | 1 | 3,23% |

Data menunjukkan bahwa mayoritas responden memiliki tingkat pendidikan terakhir Strata 1 (S1), yaitu sebanyak 23 orang (74,19%), yang mengindikasikan bahwa sebagian besar responden memiliki latar belakang pendidikan tinggi pada jenjang sarjana. Diikuti oleh lulusan Diploma 3 (D3) sebanyak 3 orang (9,68%), kemudian SMK dan S2 masing-masing sebanyak 2 orang (6,45%), serta SMA sebanyak 1 orang (3,23%).Komposisi ini mencerminkan bahwa responden dalam penelitian ini didominasi oleh individu yang memiliki kapasitas akademik yang cukup kuat, terutama pada tingkat sarjana, yang kemungkinan berkaitan dengan posisi atau tanggung jawab profesional mereka di lingkungan proyek atau organisasi. Meskipun terdapat variasi latar belakang pendidikan, dominasi lulusan S1 dapat memberikan kekuatan analisis yang lebih rasional dan teknis, sejalan dengan konteks penelitian yang melibatkan pemahaman teknis atau manajerial.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Usia** | **f** | **%** |
| kurang dari 30 | 17 | 54,84% |
| 31-40 | 9 | 29,03% |
| di atas 41 | 5 | 16,13% |

Berdasarkan data, mayoritas responden berada pada kelompok usia kurang dari 30 tahun, yaitu sebanyak 17 orang (54,84%), yang mencerminkan dominasi usia muda dalam partisipasi penelitian ini. Kelompok usia 31-40 tahun menempati urutan kedua dengan 9 orang (29,03%), sedangkan kelompok usia di atas 41 tahun berjumlah 5 orang (16,13%). Distribusi ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden berada dalam rentang usia produktif awal, yang umumnya masih berada pada fase awal hingga pertengahan karier profesional. Hal ini berpotensi memengaruhi cara pandang, tingkat adaptasi terhadap teknologi, serta keterbukaan terhadap inovasi dan perubahan dalam konteks pekerjaan, seperti halnya dalam penerapan sistem kerja modern atau pemanfaatan media digital. Meskipun kelompok usia lebih senior lebih sedikit, keberadaannya tetap penting untuk memberikan perspektif yang lebih beragam dan kaya pengalaman.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pengalaman Bekerja** | **f** | **%** |
| kurang dari 10 | 17 | 54,84% |
| 10 – 15 | 9 | 29,03% |
| lebih dri 15 | 5 | 16,13% |

Mayoritas responden dalam penelitian ini memiliki pengalaman kerja kurang dari 10 tahun, sebanyak 17 orang (54,84%), yang menunjukkan bahwa lebih dari setengah responden berada pada fase awal hingga menengah dalam perjalanan karier mereka. Selanjutnya, sebanyak 9 orang (29,03%) memiliki pengalaman kerja antara 10 hingga 15 tahun, sedangkan 5 orang (16,13%) telah memiliki pengalaman kerja lebih dari 15 tahun. Distribusi ini mengindikasikan bahwa responden didominasi oleh tenaga kerja yang relatif masih muda secara pengalaman, namun tetap mencakup representasi dari kelompok yang lebih senior. Komposisi seperti ini memberikan keseimbangan dalam sudut pandang, karena responden tidak hanya berasal dari kalangan yang baru meniti karier, tetapi juga mencakup mereka yang telah memiliki jam terbang tinggi. Keberagaman pengalaman ini dapat memperkaya hasil penelitian, khususnya dalam menilai persepsi terhadap perubahan, kebijakan organisasi, atau strategi implementasi di lingkungan kerja.